



دانشگاه علوم پزشکی  
و خدمات بهداشتی درمانی استان همدان

دانشکده بهداشت

معاونت آموزشی

گزارش ارزیابی درونی گروه مهندسی بهداشت حرفه‌ای ۱۳۹۸

تهیه‌کنندگان

مدیریت توسعه آموزش دانشکده بهداشت (دکتر زهرا چراغی)

مبارکی

معاون آموزش دانشکده، معاون پژوهشی دانشکده و گروه‌های آموزشی دانشکده بهداشت

## مقدمه

هدف اصلی از ارزشیابی ارتقاء کیفیت بوده و این مهم از طریق فرآیندی انجام میگیرد که منجر به قضاوتها توصیه ها و پیشنهادهای در خصوص کیفیت آموزش در گروه مربوطه می گردد.

هر ارزشیابی دارای دو بعد درونی (خودارزشیابی (ویبرونی) توسط کارشناسان خارجی یا هیات همگن (است و در ارزشیابی درونی گروه، می توان عوامل موثر در آموزش را بررسی کرده و وضعیت موجود آن را با استفاده از ابزار مناسب بدست آورد. مقایسه وضع موجود با وضعیت مطلوبی که براساس اهداف تعیین شده، نشان دهنده فاصله گروه از وضعیت مطلوب است.

لذا انجام این ارزشیابی آغازی برای فعالیتهای بهبود کیفیت آموزشی گروه بوده و گامی موثر در جهت رسیدن به اهداف ایده آل آموزشی محسوب می شود.

از سوی دیگر در صورت درخواست گروه برای ارزشیابی بیرونی و استفاده از نظرات کارشناسان و متخصصین خارج از گروه، نتایج ارزشیابی درونی در اختیار تیم ارزشیابی بیرونی قرار می گیرد.

### سند ارزشیابی درونی گروه های آموزشی شامل:

- 1- عامل رسالت، اهداف، جایگاه سازمانی
- 2- عامل دوره های آموزشی و برنامه های درسی و غیر درسی
- 3- عامل هیئت علمی
- 4- عامل دانشجو
- 5- عامل راهبرد های یادگیری / یاددهی
- 6- عامل امکانات و تجهیزات آموزشی
- 7- عامل پایان نامه ها، فرصت های مطالعاتی و سمینارها.
- 8- عامل: دانش آموختگان

بخش آموزش نقش اصلی و کلیدی را در دستیابی به اهداف نظام تدرستی دارا می باشد. نظام آموزش زمانی می تواند به رسالت و اهداف کلان خود عمل کند، که دارای نظام مدیریتی با رویکرد کیفیت گرا باشد. به همین دلیل از برنامه های کیفیت به عنوان با ارزش ترین الگوی تحول در آموزش عالی نام برده می شود. متخصصین، کیفیت را متناسب بودن ویژگی های عناصر با خواسته های مورد نظر می دانند.

اعتبارسنجی یکی از روش های ارزشیابی مؤثر در آموزش عالی با مقبولیت جهانی می باشد و از ابزارهای مهم برای تضمین و بهبود کیفیت محسوب می شود. پنج رویکرد عمده شامل ارزیابی درونی، ارزیابی بیرونی، تحلیل آماری رفتار نظام آموزش عالی با استفاده از نشانگرهای عملکرد، نظر سنجی از دانشجویان، دانش آموختگان، کار فرمایان و نهاد های تخصصی، آزمودن دانش، نگرش و رفتار دانش آموختگان. برای ارزیابی کیفیت آموزش عالی مورد استفاده قرار می گیرد. ارزیابی درونی به عنوان وظیفه اصلی کمیته های ارزشیابی در دانشکده ها مورد تاکید می باشد.

ارزیابی درونی به فرآیندی اطلاق می گردد که طی آن عناصر یک نظام، به صورت خودآگاه، اقدام به ارزیابی مجموعه عناصر، فرآیندها و پیامدهای موجود در نظام خود می کند. ارزیابی درونی به عنوان اولین مرحله از فرایند اعتبارسنجی تلقی می گردد. در این مرحله، هر گروه آموزشی اقدام به خودارزیابی می نماید تا جنبه های قوت و

ضعف خود را دریافته و به اصلاح نقاط ضعف بپردازد. بنابراین کیفیت نظام آموزش عالی را می‌توان میزان تطابق وضع موجود با یکی از حالت‌های استاندارد) معیارهای از قبل تعیین شده(، رسالت، هدف و انتظارات آموزشی قلمداد نمود.

با توجه به این که گروه آموزشی به عنوان زیر نظام دانشگاه به حساب می‌آید و بهبود کیفیت دانشگاه وابسته به بهبود کیفیت گروه آموزشی آن می‌باشد به ویژه گروه‌های علوم پایه که اساس و پایه دیگر گروه‌های آموزشی دانشگاه می‌باشند لذا ارزیابی درونی در این گروه‌ها گامی موثر در رشد کیفی نظام آموزش عالی خواهد بود.

بنابراین و با توجه به ضرورت، اهداف، دستاوردها و پیامدهای استقرار نظام ارزیابی درونی، مدیریت پژوهش و توسعه و کمیته ارزیابی درونی دانشکده بهداشت علوم پزشکی همدان، اقدام به ارزیابی درونی گروه‌های آموزشی دانشکده نمود، تا بر اساس نتایج حاصل از اجرای این ارزیابی بتواند با برنامه‌ریزی مؤثر سهم شایسته‌ای در بهبود کیفیت و بهره‌وری آموزش دانشکده و دانشگاه داشته باشد.

### فرایند ارزیابی درونی گروه‌های آموزشی

ارزیابی درونی گروه‌های آموزشی دانشکده بهداشت در سه مرحله عمده به شرح زیر انجام شد:

#### 1- مرحله اول: تدوین ملاک‌ها، نشانگرها و استانداردها (مقدمات انجام ارزیابی و شرایط لازم جهت اجرا)

در این مرحله اقدامات زیر انجام شد

- تشکیل کمیته راهبردی ارزیابی درونی متشکل از معاون آموزشی، مدیریت توسعه آموزش و 8 نفر نماینده

گروه‌های آموزشی) هر گروه آموزشی یک نماینده (و کارشناس آمار دانشکده

- برگزاری جلسات کمیته راهبردی ارزیابی درونی جهت:

1- آشنا کردن اعضاء یا ضرورت، فلسفه و فرایند ارزیابی درونی

2- تعیین عوامل، ملاک‌ها و نشانگرهای مورد ارزیابی و توافق در خصوص آنها

3- تعیین الزامات قضاوت) سطح مطلوب یا استانداردها (در باره کیفیت نشانگرها

در این مرحله توافق شد بر اساس دستورالعمل ارزیابی درونی گروه‌های آموزشی علوم پایه تدوین شده توسط دبیرخانه

شورای علوم پایه پزشکی وزارت بهداشت اقدام شود.

#### 2- مرحله دوم گردآوری و تجزیه و تحلیل داده‌ها

در این مرحله با توجه به اهداف و شرایط تعیین شده اقدام به اجرای ارزیابی می‌گردد. اقداماتی که در این مرحله

صورت می‌گیرد عبارتند از:

- طراحی و تدوین ابزار گردآوری داده‌ها

- جمع‌آوری، تنظیم و استخراج داده‌ها

دستورالعمل ارزیابی درونی گروه‌های آموزشی علوم پایه دارای 8 عامل با 45 ملاک و 240 نشانگر به صورت ذیل

می‌باشد:

عامل 1 رسالت، اهداف و جایگاه سازمانی، که دارای 8 ملاک و 105 امتیاز می‌باشد به شرح زیر:

ملاک اول (16 امتیاز) هر نشانگر 2 امتیاز (ملاک دوم 30 : امتیاز) هر نشانگر 2 امتیاز (ملاک سوم 9 امتیاز) هر

نشانگر 3 امتیاز (ملاک چهارم 10 امتیاز) و هر نشانگر 2 امتیاز (ملاک پنجم 8 امتیاز) و هر نشانگر 2 امتیاز (ملاک ششم 8 امتیاز) و

هر نشانگر 2 امتیاز (ملاک هفتم 10 امتیاز) و هر نشانگر 2 امتیاز (ملاک هشتم 14 امتیاز) و هر نشانگر 2 امتیاز)

عامل 2- برنامه‌های آموزشی 3 ملاک که 36 امتیاز در نظر گرفته شده این امتیاز به شرح زیر:

ملاک اول 12 امتیاز ) هر نشانگر 2 امتیاز(،ملاک دوم 14 امتیاز ) هر نشانگر 2 امتیاز(،ملاک سوم 10 امتیاز ) هر نشانگر 2 امتیاز(

عامل - 3 هیات علمی دارای 5 ملاک که 50 امتیاز به شرح زیر :

ملاک اول 10 امتیاز ) هر نشانگر 2 امتیاز(،ملاک دوم 10 امتیاز ) هر نشانگر 5/2 امتیاز(،ملاک سوم 12 امتیاز ) هر نشانگر 2 امتیاز(،ملاک چهارم

8 امتیاز ) هر نشانگر 2 امتیاز(،ملاک پنجم 10 امتیاز ) هر نشانگر 2 امتیاز

عامل چهارم دانشجو دارای 7 ملاک و 90 امتیاز می باشد به شرح زیر:

ملاک اول 16 امتیاز ) و هر نشانگر 2 امتیاز(،ملاک دوم 9 امتیاز ) هر نشانگر 3 امتیاز(،ملاک سوم 10 امتیاز) هر نشانگر 5/2 امتیاز(،ملاک چهارم

12 امتیاز) هر نشانگر 2 امتیاز(،ملاک پنجم 9 امتیاز ) هر نشانگر 3 امتیاز(،ملاک ششم دارای 24 امتیاز ) هر نشانگر دارای 4 امتیاز(،ملاک هفتم

10 امتیاز و هر نشانگر 5/2 امتیاز(،)

عامل پنجم ، راهبردهای یادگیری / بازدهی / دارای 4 ملاک و 59 امتیاز می باشد به شرح زیر:

ملاک اول 14 امتیاز ) هر نشانگر 2 امتیاز(،ملاک دوم 15 امتیاز و هر نشانگر 3 امتیاز(،ملاک سوم 15 امتیاز ) هر نشانگر 3 امتیاز(،ملاک چهارم

15 امتیاز ) هر نشانگر 3 امتیاز(

عامل ششم : امکانات و تجهیزات آموزشی دارای 5 ملاک و 66 امتیاز می باشد به شرح زیر:

ملاک اول 12 امتیاز ) هر نشانگر 2 امتیاز(،ملاک دوم 12 امتیاز ) هر نشانگر 2 امتیاز(،ملاک سوم 12 امتیاز ) هر نشانگر 2 امتیاز(، ملاک چهارم

15 امتیاز ) هر نشانگر 3 امتیاز(،ملاک پنجم 15 امتیاز ) هر نشانگر 3 امتیاز(

عامل هفتم پایان نامه ها دارای سه ملاک و 45 امتیاز می باشد به شرح زیر:

ملاک اول 18 امتیاز(و هر نشانگر 3 امتیاز(، ملاک دوم 15 امتیاز) هر نشانگر 3 امتیاز(، ملاک سوم 12 امتیاز) هر نشانگر 3 امتیاز(

عامل هشتم دانش آموختگان که دارای 6 ملاک و 70 امتیاز میباشد به شرح زیر:

ملاک اول 12 امتیاز(و هر نشانگر 3 امتیاز(، ملاک دوم 18 امتیاز) هر نشانگر 3 امتیاز(، ملاک سوم 9 امتیاز) هر نشانگر 3 امتیاز(، ملاک چهارم 9

امتیاز) هر نشانگر 3 امتیاز(،ملاک پنجم 9 امتیاز) هر نشانگر 3 امتیاز (و ملاک ششم دارای 13 امتیاز می باشد.

امتیاز هر ملاک از مجموع پاسخ‌های نشانگرهای مربوطه، امتیاز هر عامل از مجموع پاسخ‌های ملاک‌های مربوطه و امتیاز کل از مجموع امتیاز عوامل محاسبه گردید. در صورت مصداق نداشتن نشانگر یا ملاکی در یک گروه امتیاز ملاک یا عامل مورد نظر به دست آمده و به مقیاس آن ملاک یا عامل برده شد تا وزن ملاک‌ها در آن عامل و عوامل در کل در آن گروه حفظ گردد.

در این مرحله به منظور محاسبه امتیازات عوامل و ملاک‌ها نیاز به جمع‌آوری مستندات و آمار و اطلاعات و شاخص‌هایی بود. با استفاده از پرسشنامه‌های شماره 1-4 و 6 و 7 و 8 و 9، مستندات صورت جلسات آموزشی، صورت جلسات پژوهشی، صورت جلسات گروه‌های آموزشی، ابلاغ‌های درسی، میانگین نمره ارزشیابی استاد توسط دانشجو، آمار تعداد دانشجویان شاغل به تحصیل، وضعیت تحصیلی دانشجویان، تعداد رایانه‌ها، تعداد کتاب‌های کتابخانه دانشکده بهداشت، تعداد طرح‌های ارتباط با صنعت و جامعه و شاخص‌های فعالیت‌های پژوهشی اعضای هیأت علمی به جمع‌آوری اطلاعات مورد نیاز و بررسی مستندات پرداختیم.

پرسشنامه‌های شماره 1-4 و 6 و 7 و 8 و 9 به ترتیب به منظور نظرسنجی مدیر گروه درباره اعضای هیأت علمی گروه با 20 سوال، نظرسنجی مدیر گروه توسط اعضای هیأت علمی با 12 سوال، نظرسنجی از فعالیت‌های مدیران گروه توسط معاون آموزشی دانشکده با 19 سوال، نظرسنجی دانشجویان در مورد گروه( مدیر، اعضای هیأت علمی، فعالیت‌های آموزشی و پژوهشی گروه (با 19 سوال، نظرسنجی اعضای گروه از فعالیت‌های آموزشی، پژوهشی و اجرایی گروه با 15 سوال، نظرسنجی دانشجویان در مورد امکانات و تجهیزات دانشکده با 11 سوال، نظرسنجی اعضای هیأت علمی از امکانات و تجهیزات دانشکده با 12 سوال، فرم ارزشیابی فعالیت اساتید راهنمای دانشکده با 12 سوال طراحی شده و بسته به نوع نظرسنجی در اختیار اعضای هیأت علمی، مدیران گروه‌های آموزشی معاون آموزشی دانشکده، دانشجویان قرار داده شد. پایایی پرسشنامه‌ها در ارزیابی قبلی به صورت زیر به دست آمده بود:

### بررسی پایایی پرسشنامه‌ها

پرسشنامه	آلفای کرونباخ (درصد)
ارزشیابی فعالیت اساتید راهنمای دانشکده	۷۸
نظرسنجی دانشجویان در مورد گروه	۹۳
نظرسنجی دانشجویان در مورد امکانات و تجهیزات دانشکده	۹۰
نظرسنجی مدیر گروه درباره اعضای هیئت علمی گروه	۷۹
نظرسنجی مدیر گروه توسط اعضای هیئت علمی	۸۱
نظرسنجی اعضای گروه از فعالیت‌های آموزشی، پژوهشی و اجرایی گروه	۹۳
نظرسنجی اعضای هیئت علمی از امکانات و تجهیزات دانشکده	۸۷

پرسشنامه‌ها از پرسش‌های 3 گزینه‌ای ضعیف، نسبتاً مطلوب و مطلوب با ارزش‌گذاری به ترتیب 1، 2 و 3 تشکیل شده و امتیاز هر یک از مجموع ارزش پرسش‌ها محاسبه شد. امتیاز به دست آمده از هر پرسشنامه در مقیاس 0-100 محاسبه و به صورت زیر دسته بندی صورت گرفت:

دسته	امتیاز در مقیاس 0-100
ضعیف	>50%
نسبتاً مطلوب	75-50%
مطلوب	75/0<=

پرسشنامه مربوط به اعضای هیأت علمی به صورت سرشماری و در بین تمام اعضای توزیع شد. پرسشنامه‌های مربوط به مدیران گروه‌ها به صورت سرشماری و در بین هشت مدیرگروه آموزشی توزیع شد. از بین دانشجویان 20% کل دانشجویان در رشته‌ها و مقاطع تحصیلی مختلف به غیر از HSE محاسبه و با استفاده از نمونه‌گیری در دسترس آسان دانشجویان انتخاب و پرسشنامه‌های مربوطه بین دانشجویان انتخاب شده توزیع شد.

### محاسبه حجم نمونه

تعداد نمونه	رشته	مقطع	گروه
۳۳	مهندسی بهداشت محیط	کارشناسی	بهداشت محیط
۱۱	مهندسی بهداشت محیط	کارشناسی ارشد	
۲	بهره برداری از تاسیسات		
۱۱	مهندسی بهداشت محیط	دکتری	
۳۴	مهندسی بهداشت حرفه ای	کارشناسی	بهداشت حرفه ای
۱۴	مهندسی بهداشت حرفه ای	کارشناسی ارشد	
۸	مهندسی بهداشت حرفه ای	دکتری	
۷	HSE	کارشناسی ارشد	HSE
۳۹	بهداشت عمومی	کارشناسی	بهداشت عمومی
۹	آموزش بهداشت	کارشناسی ارشد	
۱۱	آموزش بهداشت	دکتری	
۷	آمارزیستی	کارشناسی ارشد	آمارزیستی
۱۰	آمارزیستی	دکتری	
۹	اپیدمیولوژی	کارشناسی ارشد	اپیدمیولوژی
۳	اقتصاد بهداشت	کارشناسی ارشد	مدیریت و اقتصاد سلامت
۷	ارگونومی	کارشناسی ارشد	ارگونومی
۲	ارگونومی	دکتری	

مستندات صورت جلسات آموزشی، صورت جلسات پژوهشی، صورت جلسات گروه‌های آموزشی، ابلاغ‌های درسی با همکاری دبیرخانه دانشکده جمع آوری گردید. آمار تعداد دانشجویان شاغل به تحصیل و وضعیت تحصیلی دانشجویان با همکاری اداره آموزش و از طریق سیستم آموزشی هم آوا استخراج گردید. آمار تعداد رایانه‌های دانشکده از مدیر امور عمومی دریافت گردید. آمار تعداد کتاب‌ها از مسؤل کتابخانه دانشکده و آمار تعداد طرح‌های ارتباط با صنعت و فعالیت‌های پژوهشی اعضای هیأت علمی از دفتر پژوهش و توسعه دانشکده دریافت گردید.

3-مرحله سوم: تدوین گزارش و پیگیری نتایج حاصل از ارزیابی:

هر یک از اعضای کمیته راهبردی نتایج بررسی‌های خود را در قالب گزارشی تهیه نموده و در کمیته به اطلاع سایر اعضای می‌رسانند. سپس پیش نویس گزارش اولیه در اختیار کلیه اعضای هیأت علمی گروه قرار می‌گیرد. این گزارش در جلسه ای که کلیه اعضای هیأت علمی حضور دارند مورد بررسی قرار گرفت و پس از تصویب، گزارش نهایی تدوین می‌گردد.

-مدیر گروه براساس نتایج حاصل از انجام ارزیابی درونی و نمایان شدن نقاط قوت و ضعف اقدام به برنامه ریزی جهت بهبود وضعیت گروه می‌نماید. در مرحله تدوین گزارش نهایی پیشنهادات به منظور رفع نارسائی‌های گروه و ارتقاء کیفیت در سه سطح طبقه بندی می‌گردد:

-پیشنهادات مربوط به گروه آموزشی

-پیشنهادات مربوطه به دانشکده

-پیشنهادات مربوط به دانشگاه

نتایج ارزیابی درونی گروه‌های آموزشی و تحلیل آماری آن

## نتایج حاصل از جمع آوری پرسشنامه ها و آمار و اطلاعات مورد نیاز ارزیابی درونی

جدول ۱: آمار قراردادهای ارتباط با صنعت، اجرایی، خدماتی، مشاوره‌ای، آموزشی سال 1398

تعداد	گروه
۹	مهندسی بهداشت حرفه‌ای
۶	مهندسی بهداشت محیط
۱	HSE
۰	ارگونومی
۰	بهداشت عمومی
۰	مدیریت و اقتصاد بهداشت
۰	آمارزیستی
۰	اپیدمیولوژی
۱۶	جمع

آمار تحلیلی دانشجویان کارشناسی و تحصیلات تکمیلی گروه‌ها

جدول 2. دانشجویان شاغل به تحصیل در دانشکده بهداشت به تفکیک گروه، مقطع و رشته تحصیلی سال تحصیلی 97-98

تعداد	رشته	مقطع	گروه
۱۷۵	مهندسی بهداشت محیط	کارشناسی	بهداشت محیط
۲۴	مهندسی بهداشت محیط	کارشناسی ارشد	
۴	بهره برداری از تاسیسات		
۲۴	مهندسی بهداشت محیط	دکتری	
۱۹۳	مهندسی بهداشت حرفه ای	کارشناسی	بهداشت حرفه ای
۳۳	مهندسی بهداشت حرفه ای	کارشناسی ارشد	
۱۹	مهندسی بهداشت حرفه ای	دکتری	
۱۵	HSE	کارشناسی ارشد	HSE
۲۰۵	بهداشت عمومی	کارشناسی	بهداشت عمومی
۲۰	آموزش بهداشت	کارشناسی ارشد	
۲۵	آموزش بهداشت	دکتری	
۱۶	آمارزیستی	کارشناسی ارشد	آمارزیستی
۲۲	آمارزیستی	دکتری	
۲۰	اپیدمیولوژی	کارشناسی ارشد	اپیدمیولوژی
۷	اقتصاد بهداشت	کارشناسی ارشد	مدیریت و اقتصاد سلامت
۱۵	ارگونومی	کارشناسی ارشد	ارگونومی
۵	ارگونومی	دکتری	



سوابق عملکرد پژوهشی گروه‌ها

جدول ۳: تعداد مقالات ارائه شده در کنفرانس‌ها به تفکیک گروه‌ها در سال 1397 و 2018 با حذف همپوشانی نویسنده‌ها

نویسنده مسئول	جمع	ارائه نوع		جمع	خارجی	داخلی		گروه آموزشی
		پوستر	سخنرانی			بین المللی	ملی	
۵	۱۰	۹	۱	۱۰	۰	۲	۸	بهداشت عمومی
۰	۷	۵	۲	۷	۱	۰	۶	آمارزیستی
۰	۶	۳	۳	۶	۰	۴	۲	اپیدمیولوژی
۱	۴	۳	۱	۴	۰	۱	۳	ارگونومی
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	مهندسی بهداشت محیط
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	مدیریت و اقتصاد بهداشت
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	مدیریت سلامت، ایمنی و بهداشت
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	مهندسی بهداشت حرفه‌ای

جدول ۴: تعداد مقالات ارائه شده تفکیک گروه‌ها در سال 1397 و 2018 با حذف همپوشانی نویسنده‌ها

جمع تعداد (%)	مجله نمایه				جمع تعداد (%)	مجله زبان			تعداد هیأت علمی	گروه
	سایر تعداد (%)	Scopus تعداد (%)	PubMed تعداد (%)	ISI تعداد (%)		خارجی	داخلی			
						انگلیسی تعداد (%)	فارسی تعداد (%)	انگلیسی تعداد (%)		
۱۵۱(۱۰۰)	۴۷(۳۲)	۱۷(۱۱)	۲۰(۱۳)	۶۵(۴۴)	۱۵۱(۱۰۰)	۷۵(۴۹)	۳۴(۲۳)	۴۲(۲۸)	۷	آمارزیستی
۸۹(۱۰۰)	۱۳(۱۵)	۱۱(۱۲)	۱۰(۱۱)	۵۵(۶۲)	۸۹(۱۰۰)	۵۲(۵۸)	۲۲(۲۵)	۱۵(۱۹)	۵	اپیدمیولوژی
۶۵(۱۰۰)	۱۸(۲۸)	۲(۳)	۰(۰)	۴۵(۶۹)	۶۵(۱۰۰)	۴۵(۶۹)	۸(۱۳)	۱۲(۱۸)	۸	مهندسی بهداشت محیط
۴۴(۱۰۰)	۱۵(۳۴)	۷(۱۶)	۴(۹)	۱۸(۴۰)	۴۴(۱۰۰)	۱۹(۴۲)	۱۲(۲۸)	۱۳(۳۰)	۵	بهداشت عمومی
۲۹(۱۰۰)	۷(۲۴)	۲(۷)	۱(۳)	۱۹(۶۶)	۲۹(۱۰۰)	۲۰(۶۹)	۵(۱۷)	۴(۱۴)	۶	مهندسی بهداشت حرفه‌ای
۲۲(۱۰۰)	۹(۴۱)	۲(۹)	۲(۹)	۹(۴۱)	۲۲(۱۰۰)	۹(۴۱)	۴(۱۸)	۹(۴۱)	۳	ارگونومی
۱۸(۱۰۰)	۶(۳۳)	۳(۱۷)	۰(۰)	۹(۵۰)	۱۸(۱۰۰)	۱۲(۶۷)	۰(۰)	۶(۳۳)	۳	مدیریت و اقتصاد بهداشت
۱۴(۱۰۰)	۷(۵۰)	۲(۱۴)	۰(۰)	۵(۳۶)	۱۴(۱۰۰)	۵(۳۶)	۲(۱۴)	۷(۵۰)	۳	مدیریت سلامت، ایمنی و بهداشت

## آمار کتابخانه

**جدول 5. آمار کتاب‌های موجود در کتابخانه دانشکده بهداشت-سال 1398**

گروه	فارسی	لاتین	الکترونیک	جمع
جمع	۱۲۷۰۰	۲۸۰۰	۴۰۰۰	۱۹۵۰۰

\*بدلیل اشتراک موضوعی رشته‌ها تفکیک کتابها بر حسب گروههای آموزشی امکانپذیر نبود.

**جدول 6. آمار تعداد کامپیوترهای سایت‌ها**

مقطع رشته	تخصصی دکترای	ارشد	جمع
آمارزیستی	۱۴	۸	۲۲
اپیدمیولوژی	۰	۳	۳
محیط بهداشت	۱۲	۳	۱۵
بهداشت آموزش	۱۲	۳	۱۵
ای حرفه بهداشت	۱۲	۳	۱۵
ارگونومی	۸	۱	۹
HSE	۰	۱	۱
جمع	۵۸	۲۲	۸۰

**جدول 7. آمار تعداد کامپیوتر کلاس‌ها**

۱۸	ها کلاس
۱	کنفرانس اتاق
۱	تئاتر آمفی
۲۰	جمع

## وضعیت تحصیلی دانشجویان

جدول 8. سوابق عملکرد آموزشی دانشجویان

گروه آموزشی	مقطع	حداقل معدل	حداکثر معدل	میانگین معدل	نتیجه (مطلوب/نسبتا مطلوب/نامطلوب)
آمارزیستی	دکترای تخصصی				
	کارشناسی ارشد				
اپیدمیولوژی	کارشناسی ارشد				
	کارشناسی ارشد				
مهندسی بهداشت حرفه ای	کارشناسی پیوسته	۵۰/۱۰	۶۴/۱۹	۱۵/۱۱	
	کارشناسی ارشد				
	دکترای تخصصی				
مهندسی بهداشت محیط	کارشناسی پیوسته	۱۸/۱۲	۳۷/۱۹	۱۵/۷۳	
	کارشناسی ناپیوسته	۰۰/۱۰	۰۰/۱۶	۱۴/۶۴	
	کارشناسی ارشد				
	دکترای تخصصی				
بهداشت عمومی	کارشناسی پیوسته	۰۸/۱۲	۲۷/۱۹	۱۶/۵۴	
	کارشناسی ارشد				
	دکترای تخصصی				
مدیریت خدمات بهداشتی و درمانی*	-				-
HSE	-				-
MPH	-				-
دانشکده	28				

\* به دلیل عدم وجود دانشجو قابل محاسبه نمی‌باشد.

# نتایج حاصل از ارزیابی درونی

## نتایج تجمیعی

### عامل اول: رسالت، اهداف و جایگاه سازمانی

جدول 18. توزیع عامل رسالت، اهداف و جایگاه سازمانی و ملاک‌های آن در گروه‌های دانشکده بهداشت

عامل و ملاک‌ها	حداقل	حداکثر	میانگین	انحراف میانگین
رسالت و اهداف گروه (۱۶-۰)	۹	۱۶	۱۳/۱۲	۲/۵۳
مدیریت گروه (۳۰-۰)	۲۶	۳۰	۲۷/۸۷	۱/۳۵
برنامه توسعه و گسترش رشته‌ها و مقاطع در گروه* (۹-۰)	۲	۸	۸/۰۰	۲/۴۴
روند توسعه منابع گروه (۱۰-۰)	۷	۱۰	۸/۰۰	۲/۱۶
آیین نامه‌ها و مصوبات گروه (۸-۰)	۶	۸	۷/۱۲	۰/۸۳
مشارکت اعضای هیأت علمی در برنامه ریزی آموزشی (۸-۰)	۵	۸	۷/۵۰	۱/۰۶
امکانات مالی مورد نیاز گروه (۱۰-۰)	۱	۷	۴/۸۷	۲/۰۳
فعالیت‌های برون دانشگاهی (۱۴-۰)	۹	۱۳	۱۱/۲۵	۱/۲۸
<b>جمع کلی عامل رسالت، اهداف و جایگاه سازمانی (۱۰۵-۰)</b>	<b>۷۶</b>	<b>۹۶</b>	<b>۸۴/۲۵</b>	<b>۷/۵۵</b>

### عامل دوم: دوره‌های آموزشی و برنامه‌های درسی و غیردرسی

جدول 19. توزیع عامل دوره‌های آموزشی و برنامه‌های درسی و غیر درسی و ملاک‌های آن در گروه‌های دانشکده

عامل و ملاک‌ها	حداقل	حداکثر	میانگین	انحراف میانگین
دوره‌های آموزشی و اهداف آن (۱۲-۰)	۶	۱۰	۸/۳۷	۱/۴۰
تناسب رشته‌های تحصیلی با تخصص اعضای هیأت علمی (۱۴-۰)	۹	۱۴	۱۰/۶۲	۱/۷۶
ضرورت بازنگری برنامه درسی و دوره‌های آموزشی (۱۰-۰)	۶	۱۰	۷/۸۷	۱/۴۵
جمع کلی عامل دوره‌های آموزشی و برنامه‌های درسی و غیر درسی (۳۶-۰)	۰/۷۰	۰/۹۴	۲۶/۸۷	۰/۰۷

### عامل سوم: هیات علمی

جدول 20. توزیع عامل هیات علمی و ملاک‌های آن در گروه‌های دانشکده

انحراف میانگین	میانگین	حداکثر	حداقل	عامل و ملاک‌ها
۱/۲۴	۸/۱۲	۱۰	۶	ترکیب اعضای هیات علمی (۱۰-۰)
۱/۲۸	۸/۷۵	۱۰	۷	فعالیت های آموزشی (۱۰-۰)
۰/۷۰	۱۱/۲۵	۱۲	۱۰	فعالیت های پژوهشی هیئت علمی (۱۲-۰)
۷۴	۷/۶۲	۸	۶	فعالیت های اجرایی هیات علمی (۸-۰)
۱/۰۶	۹/۰۰	۱۰	۷	ویژگی های عضو هیات علمی و روند ارتقاء (۱۰-۰)
۰/۰۴	۴۴/۷۵	۴۷	۰/۸۲	جمع کلی عامل هیات علمی (۵۰-۰)

### عامل چهارم: دانشجو

جدول 21. توزیع عامل دانشجو و ملاک‌های آن در گروه‌های دانشکده

انحراف میانگین	میانگین	حداکثر	حداقل	عامل و ملاک‌ها
۳/۲۹	۱۱/۵۰	۱۶	۸	پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان (۱۶-۰)
۱/۳۳	۶/۶۸	۹	۵	ترکیب و توزیع دانشجویان* (۹-۰)
۱/۴۳	۷	۹	۵	مشارکت دانشجو در برنامه های آموزشی گروه (۱۰-۰)
۱/۳۵	۹/۸۷	۱۲	۸	تعامل دانشجویان با اعضای هیات علمی (۱۲-۰)
۰/۹۱	۶/۶۲	۸	۶	علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار (۹-۰)
۹/۷۷	۱۴/۷۵	۲۳	۰	نظر دانشجویان درباره گروه (۲۴-۰)
۰/۹۲	۷۴/۸۱	۹	۶	فعالیت های پژوهشی دانشجویان (۱۰-۰)
۱۶/۲۱	۶۴/۲۵	۸۴	۴۰	جمع کلی عامل دانشجو (۹۰-۰)

\* این ملاک برای گروه HSE قابل ارزیابی نیست .

### عامل پنجم - راهبردهای یادگیری / یاددهی

جدول 22. توزیع عامل راهبردهای یادگیری / یاددهی و ملاک‌های آن در گروه‌های دانشکده

انحراف میانگین	میانگین	حداکثر	حداقل	عامل و ملاک‌ها
۰/۹۹	۱۲/۸۷	۱۴	۱۲	الگوها و روش تدریس (۱۴-۰)
۶/۰۹	۹/۶۲	۱۵	۰	استفاده از منابع و وسایل آموزشی (۱۵-۰)
۳/۸۶	۱۲/۱۲	۱۵	۳	چگونگی ارزشیابی پیشرفت تحصیلی (۱۵-۰)
۳/۴۴	۱۰/۳۱	۱۴	۳	استفاده از بازخورد نتایج ارزشیابی (۱۵-۰)
۹/۱۵	۴۴/۹۳	۵۷	۳۴/۵	جمع کلی عامل راهبردهای یادگیری / یاددهی (۵۹-۰)

## عامل ششم: امکانات و تجهیزات آموزشی

جدول 23. توزیع عامل امکانات و تجهیزات آموزشی و ملاک‌های آن در گروه‌های دانشکده

عامل و ملاک‌ها	حداقل	حداکثر	میانگین	انحراف میانگین
فضاهای آموزشی و اداری گروه با دوره و رشته (۱۲-۰)	۵	۱۰	۸/۲۵	۱/۶۶
کتابخانه و سیستم اطلاع رسانی (۱۲-۰)	۶	۱۱	۷/۲۵	۱/۸۳
امکانات و خدمات رایانه ای (۱۲-۰)	۸	۱۲	۹/۲۵	۱/۵۸
کارگاه ها و آزمایشگاه ها* (۱۵-۰)	۷/۵۰	۱۵	۱۲/۶۲	۲/۵۵
امکانات سمعی و بصری (۱۵-۰)	۹	۱۵	۱۲/۶۲	۲/۴۳
جمع کلی عامل امکانات و تجهیزات آموزشی- (۶۶-۰)	۳۶/۵۰	۶۱	۵۰	۷/۷۸

## عامل هفتم: پایان نامه ها، سمینارها و فرصت های مطالعاتی

جدول 24. توزیع عامل پایان نامه ها، فرصت های مطالعاتی و سمینارها و ملاک‌های آن در گروه‌های دانشکده

عامل و ملاک‌ها	حداقل	حداکثر	میانگین	انحراف میانگین
کیفیت پایان نامه ها (۱۸-۰)	۱۲	۱۸	۱۵/۵۰	۱/۹۴
سمینارها و همایش های برگزار شده توسط گروه (۱۵-۰)	۳/۵۰	۱۵	۱۰/۳۱	۴/۴۰
قراردادهای پژوهشی (۱۲-۰)	۳	۱۲	۹/۲۵	۳/۲۸
جمع کلی عامل پایان نامه ها، فرصت های مطالعاتی و سمینارها (۴۵-۰)	۲۸/۵	۴۲	۳۵/۰۶	۵/۳۰

## عامل هشتم: دانش آموختگان

جدول 25. توزیع عامل دانش آموختگان و ملاک‌های آن در گروه‌های دانشکده

عامل و ملاک‌ها	حداقل	حداکثر	میانگین	انحراف میانگین
ادامه تحصیل دانش آموختگان* (۱۲-۰)	۳	۱۰	۷/۰۰	۲/۳۴
ارتباط گروه با دانش آموختگان پس از فارغ التحصیلی* (۱۸-۰)	۶	۱۵	۱۱/۲۵	۳/۵۱
مقاله و آثار علمی دانش آموختگان* (۹-۰)	۴/۵۰	۸	۶/۵۰	۱/۲۶
سرنوشت شغلی دانش آموختگان* (۹-۰)	۶	۹	۷/۱۶	۱/۱۲
نظر مدیران درباره توانایی های دانش آموختگان* (۹-۰)	۶	۹	۷/۹۱	۱/۱۱
جمع کلی عامل دانش آموختگان (۷۰-۰)	۲۸/۵۰	۴۸	۳۹/۸۳	۷/۱۳

\* برخی گروه ها به دلیل عدم ارتباط با فارغ التحصیلان یا به دلیل مصداق نداشتن قابل ارزیابی نمی باشد.

\*\* به دلیل عدم وجود ابزار مناسب قایل محاسبه برای هیچ گروهی نمی باشد.

جدول 26. توزیع نمره کل ارزیابی درونی عوامل آن در گروه‌های آموزشی دانشکده

عامل	حداقل	حداکثر	میانگین	انحراف میانگین
کل (۵۲۱-۰)	۳۶۱	۴۶۱	۴۰۱/۷۵	۴۴/۵۵
عامل رسالت، اهداف و جایگاه سازمانی (۱۰۵-۰)	۷۶	۹۶	۹۴/۲۵	۷/۵۵
عامل دوره های آموزشی و برنامه های درسی و غیر درسی (۳۶-۰)	۲۴	۳۲	۲۶/۸۷	۲/۵۳
عامل هبأت علمی (۵۰-۰)	۴۱	۴۷	۴۴/۷۵	۲/۳۷
عامل دانشجو (۹۰-۰)	۴۰	۸۴	۶۴/۲۵	۱۶/۲۱
عامل راهبردهای یادگیری/یاددهی (۵۹-۰)	۳۴/۵	۵۷	۴۴/۹۳	۹/۱۵
عامل امکانات و تجهیزات آموزشی (۶۶-۰)	۳۶/۵	۶۱	۵۰/۰۰	۷/۷۸
عامل پایان نامه ها، فرصت های مطالعاتی و سمینارها (۴۵-۰)	۲۸/۵	۴۲	۳۵/۰۶	۵/۳۰
عامل دانش آموختگان (۷۰-۰)	۲۸/۵	۴۸	۳۹/۸۳	۷/۱۳

جدول 27. بررسی وضعیت گروه‌های آموزشی دانشکده بر اساس نمره کل ارزیابی درونی و عوامل آن

عامل	میانگین در مقیاس 100	انحراف استاندارد در مقیاس (100-0)	وضعیت*
کل	۷۹/۳۰	۰/۰۸	مطلوب
عامل رسالت، اهداف و جایگاه سازمانی	۸۰/۰۰	۰/۰۷	مطلوب
عامل دوره های آموزشی و برنامه های درسی و غیر درسی	۹۰/۰۰	۳۱/۹۲	مطلوب
عامل هبأت علمی	۸۹/۰۰	۰/۰۴	مطلوب
عامل دانشجو	۷۱/۰۰	۱۸/۰۱	نسبتا مطلوب
عامل راهبردهای یادگیری/یاددهی	۷۶/۰۰	۱۵/۵۱	مطلوب
عامل امکانات و تجهیزات آموزشی	۷۴/۰۰	۰/۱۱	نسبتا مطلوب
عامل پایان نامه ها، فرصت های مطالعاتی و سمینارها	۷۷/۰۰	۰/۱۱	مطلوب
عامل دانش آموختگان	۲۲/۰۰	۰/۱۲۵	ضعیف

\* زیر = 50 نامطلوب، = 50-75 نسبتا مطلوب، = 75-100 مطلوب



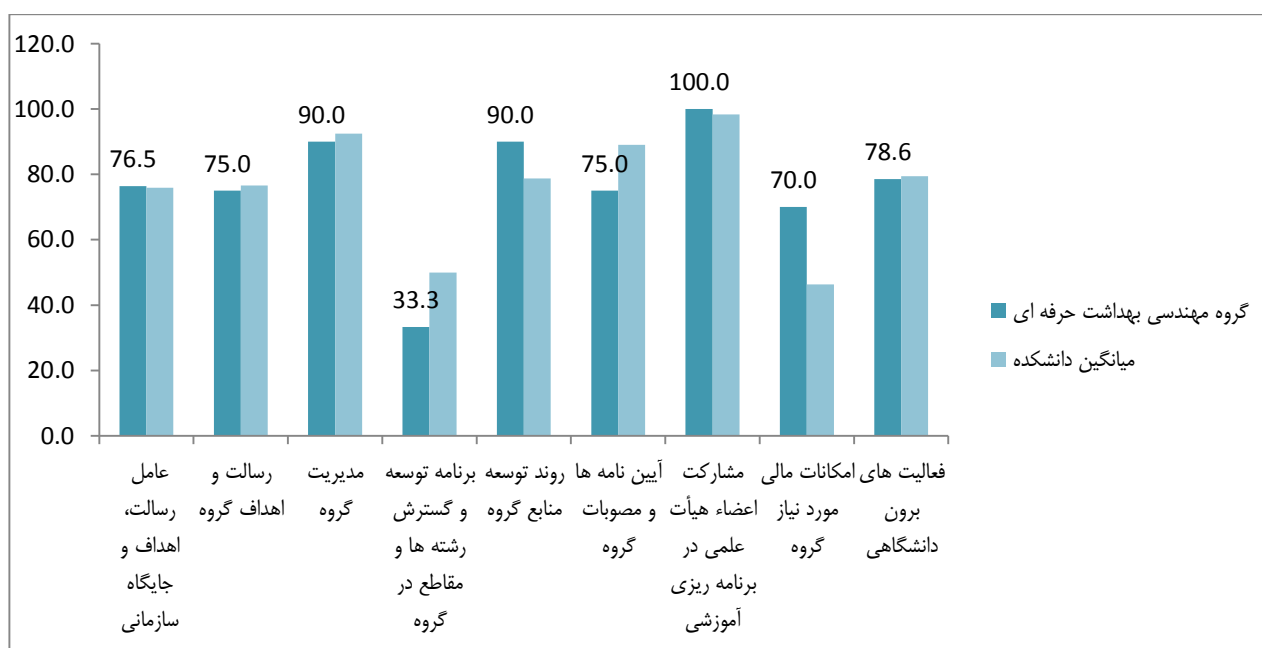
# **نتایج ارزشیابی درونی دانشکده بهداشت بر حسب گروههای آموزشی**

## ب(6-گروه مهندسی بهداشت حرفه‌ای

### عامل اول: رسالت، اهداف و جایگاه سازمانی

جدول 28. عامل رسالت، اهداف و جایگاه سازمانی و ملاک‌های آن در گروه آموزشی مهندسی بهداشت حرفه‌ای

وضعیت گروه	نمره در مقیاس 100-0	نمره	عامل و ملاک‌ها
مطلوب	۷۶/۵۰	۸۳	عامل رسالت، اهداف و جایگاه سازمانی (105-0)
مطلوب	۷۵/۰۰	۱۲	رسالت و اهداف گروه (16-0)
مطلوب	۹۰/۰۰	۲۷	مدیریت گروه (30-0)
ضعیف	۳۳/۳۳	۳	برنامه توسعه و گسترش رشته‌ها و مقاطع در گروه (9-0)
مطلوب	۹۰/۰۰	۹	روند توسعه منابع گروه (10-0)
مطلوب	۷۵/۰۰	۶	آیین نامه‌ها و مصوبات گروه (8-0)
مطلوب	۱۰۰/۰۰	۸	مشارکت اعضای هیأت علمی در برنامه ریزی آموزشی (8-0)
نسبتاً مطلوب	۷۰/۰۰	۷	امکانات مالی مورد نیاز گروه (10-0)
مطلوب	۷۸/۵۷	۱۱	فعالیت‌های برون دانشگاهی (14-0)



نمودار 1. مقایسه عامل رسالت، اهداف و جایگاه سازمانی و ملاک‌های آن در گروه مهندسی بهداشت حرفه‌ای با میانگین گروه‌های آموزشی دانشکده

### عامل دوم: دوره های آموزشی و برنامه های درسی و غیر درسی

جدول 29. عامل دوره های آموزشی و برنامه های درسی و غیر درسی و ملاک های آن در گروه آموزشی مهندسی بهداشت حرفه ای

وضعیت گروه	نمره در مقیاس 0-100	نمره	عامل و ملاک ها
نسبتاً مطلوب	۶۱.۳۳	۲۷	عامل دوره های آموزشی و برنامه های درسی و غیر درسی (0-36)
ضعیف	۴۰/۰۰	۴۰	دوره های آموزشی و اهداف آن (0-12)
نسبتاً مطلوب	۶۴/۰۰	۹	تناسب رشته های تحصیلی با تخصص اعضای هیأت علمی (0-14)
مطلوب	۸۰/۰۰	۸	ضرورت بازنگری برنامه درسی و دوره های آموزشی (0-10)

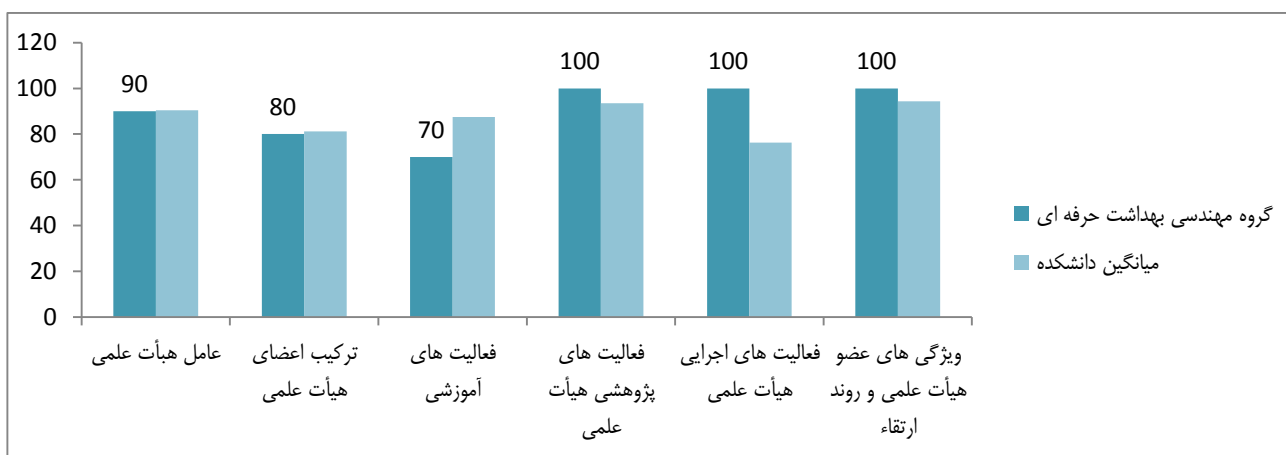


نمودار 2. مقایسه عامل دوره های آموزشی و برنامه های درسی و غیر درسی و ملاک های آن در گروه مهندسی بهداشت حرفه ای با میانگین گروه های آموزشی دانشکده

### عامل سوم: هیات علمی

جدول 30. عامل هیات علمی و ملاک‌های آن در گروه آموزشی مهندسی بهداشت حرفه‌ای

وضعیت گروه	نمره در مقیاس 100-0	نمره	عامل و ملاک‌ها
مطلوب	۹۰	۴۴	عامل هیات علمی (50-0)
مطلوب	۸۰/۰۰	۸	ترکیب اعضای هیات علمی (10-0)
نسبتاً مطلوب	۷۰/۰۰	۷	فعالیت‌های آموزشی (10-0)
مطلوب	۱۰۰/۰۰	۱۲	فعالیت‌های پژوهشی هیئت علمی (12-0)
مطلوب	۱۰۰/۰۰	۸	فعالیت‌های اجرایی هیات علمی (8-0)
مطلوب	۱۰۰/۰۰	۹	ویژگی‌های عضو هیات علمی و روند ارتقاء (10-0)

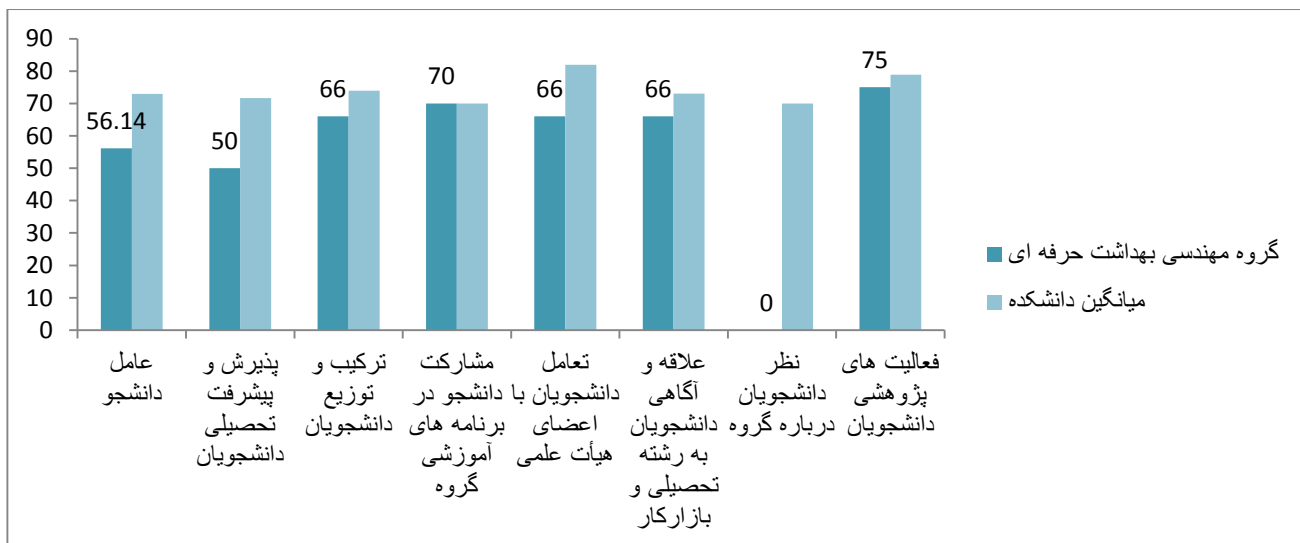


نمودار 3. مقایسه عامل هیات علمی و ملاک‌های آن در گروه مهندسی بهداشت حرفه‌ای با میانگین گروه‌های آموزشی دانشکده

### عامل چهارم: دانشجو

جدول 31. عامل دانشجو و ملاک‌های آن در گروه آموزشی مهندسی بهداشت حرفه‌ای

وضعیت گروه	نمره در مقیاس 0-100	نمره	عامل و ملاک‌ها
نسبتاً مطلوب	۵۶/۱۴	۴۲/۵۰	عامل دانشجو (90-0)
نسبتاً مطلوب	۵۰/۰۰	۸	پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان (16-0)
نسبتاً مطلوب	۶۶/۰۰	۶	ترکیب و توزیع دانشجویان (9-0)
نسبتاً مطلوب	۷۰/۰۰	۷	مشارکت دانشجو در برنامه های آموزشی گروه (10-0)
نسبتاً مطلوب	۶۶/۰۰	۸	تعامل دانشجویان با اعضای هیأت علمی (12-0)
نسبتاً مطلوب	۶۶/۰۰	۶	علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازارکار (9-0)
ضعیف	.	۰	نظر دانشجویان درباره گروه (24-0)
مطلوب	۷۵/۰۰	۷/۵۰	فعالیت های پژوهشی دانشجویان (10-0)

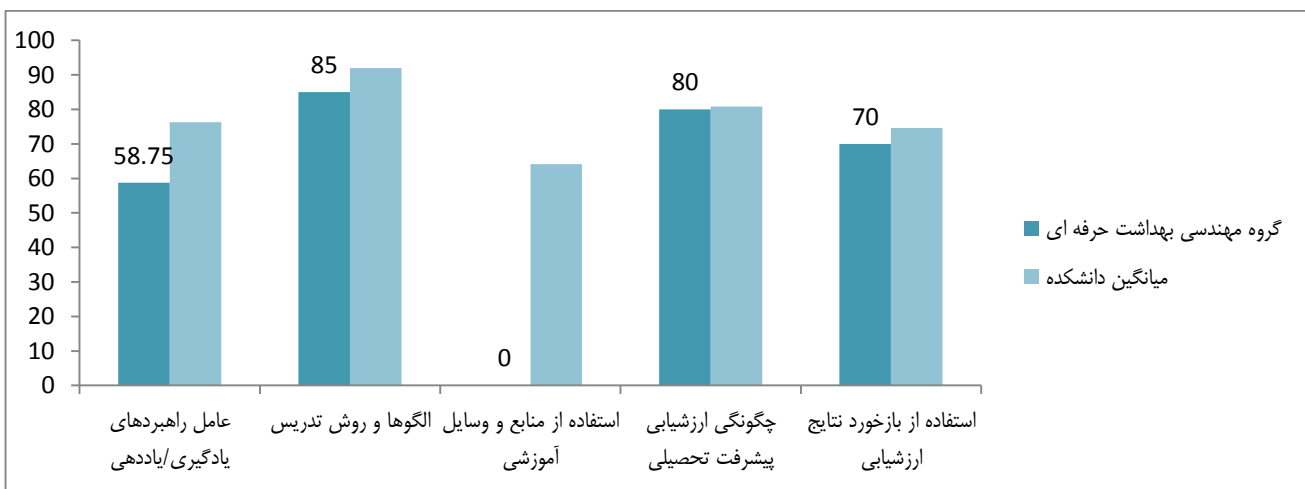


نمودار 4. مقایسه عامل دانشجو و ملاک‌های آن در گروه مهندسی بهداشت حرفه‌ای با میانگین گروه‌های آموزشی دانشکده

### عامل پنجم - راهبردهای یادگیری / یاددهی

جدول 32. عامل راهبردهای یادگیری / یاددهی و ملاک‌های آن در گروه آموزشی مهندسی بهداشت حرفه‌ای

وضعیت گروه	نمره در مقیاس 0-100	نمره	عامل و ملاک‌ها
مطلوب	۷۵/۵۸	۳۴/۵۰	عامل راهبردهای یادگیری / یاددهی (0-59)
مطلوب	۸۵/۰۰	۱۲	الگوها و روش تدریس (0-14)
ضعیف	.	.	استفاده از منابع و وسایل آموزشی (0-15)
مطلوب	۸۰/۰۰	۱۲	چگونگی ارزشیابی پیشرفت تحصیلی (0-15)
نسبتاً مطلوب	۷۰/۰۰	۱۰/۵۰	استفاده از بازخورد نتایج ارزشیابی (0-15)

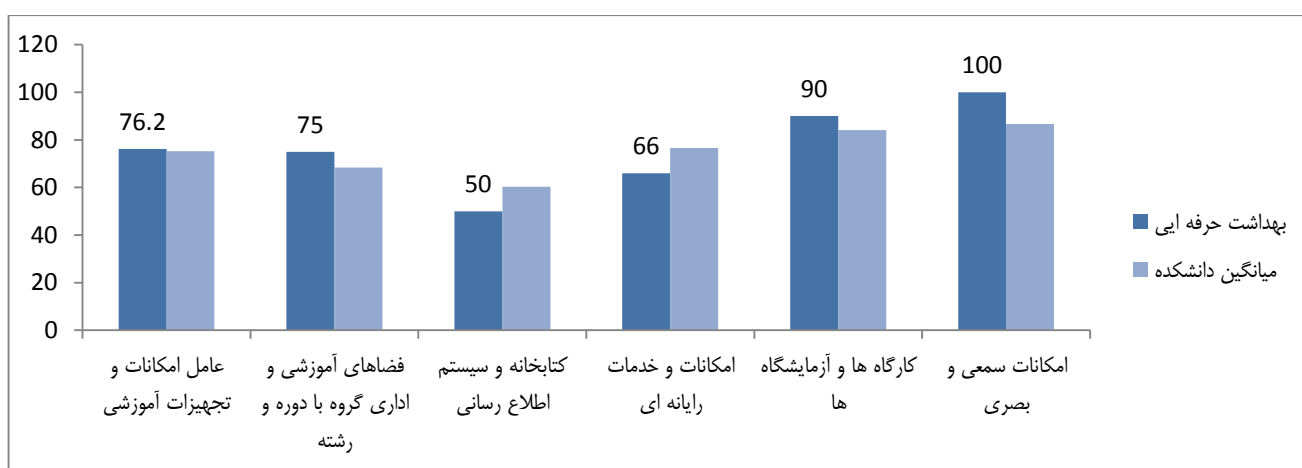


نمودار 5. مقایسه عامل راهبردهای یادگیری / یاددهی و ملاک‌های آن در گروه مهندسی بهداشت حرفه‌ای با میانگین گروه‌های آموزشی دانشکده

### عامل ششم: امکانات و تجهیزات آموزشی

جدول 33. عامل امکانات و تجهیزات آموزشی و ملاک‌های آن در گروه مهندسی بهداشت حرفه‌ای

وضعیت گروه	نمره در مقیاس 100-0	نمره	عامل و ملاک‌ها
مطلوب	۷۶/۲۰	۵۱/۵۰	عامل امکانات و تجهیزات آموزشی (66-0)
مطلوب	۷۵/۰۰	۹	فضاهای آموزشی و اداری گروه با دوره و رشته (12-0)
نسبتاً مطلوب	۵۰/۰۰	۶	کتابخانه و سیستم اطلاع رسانی (12-0)
نسبتاً مطلوب	۶۶/۰۰	۸	امکانات و خدمات رایانه ای (12-0)
مطلوب	۹۰/۰۰	۱۳/۵۰	کارگاه ها و آزمایشگاه ها (15-0)
مطلوب	۱۰۰/۰۰	۱۵	امکانات سمعی و بصری (15-0)



نمودار 6. مقایسه عامل امکانات و تجهیزات آموزشی و ملاک‌های آن در گروه مهندسی بهداشت حرفه‌ای با میانگین گروه‌های آموزشی دانشکده

### عامل هفتم: پایان نامه ها، سمینارها و فرصت های مطالعاتی

جدول 34. عامل پایان نامه ها، فرصت های مطالعاتی و سمینارها و ملاک های آن در گروه آموزشی مهندسی بهداشت حرفه ای

وضعیت گروه	نمره در مقیاس 100-0	نمره	عامل و ملاکها
مطلوب	۹۶/۶۶	۴۲	عامل پایان نامه ها، فرصت های مطالعاتی و سمینارها (45-0)
مطلوب	۹۱/۰۰	۱۶/۵۰	کیفیت پایان نامه ها (18-0)
مطلوب	۹۰/۰۰	۱۳/۵۰	سمینارها و همایش های برگزار شده توسط گروه (15-0)
مطلوب	۱۰۰/۰۰	۱۲	قراردادهای پژوهشی (12-0)



نمودار 7. مقایسه عامل پایان نامه ها، فرصت های مطالعاتی و سمینارها و ملاک های آن در گروه مهندسی بهداشت حرفه ای با میانگین گروه های آموزشی دانشکده



### عامل هشتم: دانش آموختگان

جدول 35. عامل دانش آموختگان و ملاک‌های آن در گروه آموزشی مهندسی بهداشت حرفه‌ای

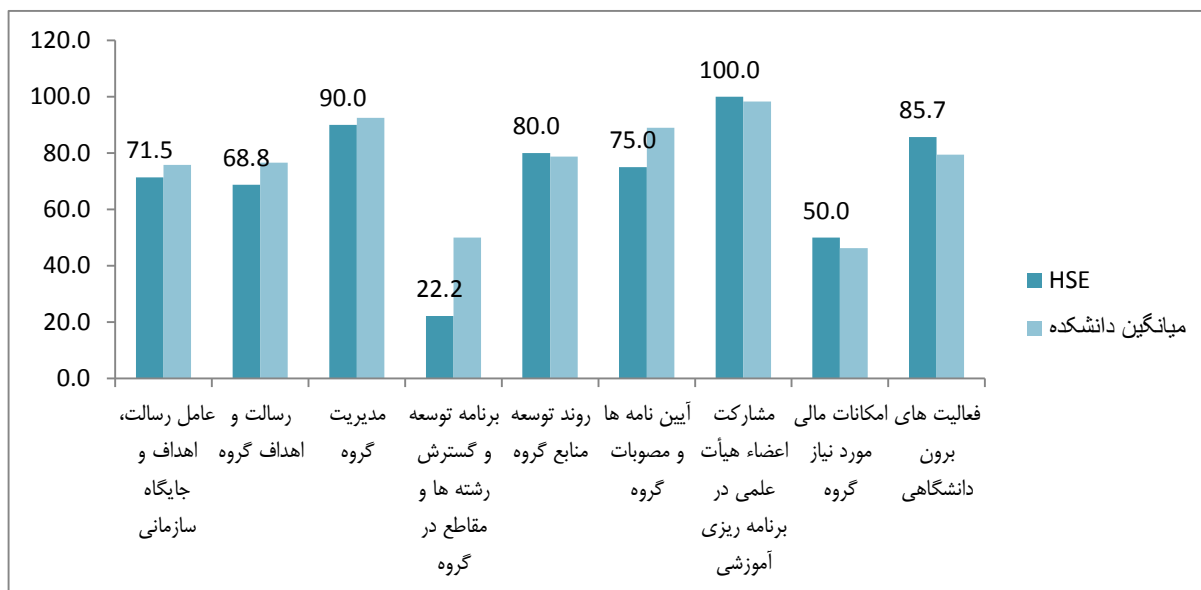
وضعیت گروه	نمره در مقیاس-100 0	نمره	عامل و ملاک‌ها
			عامل دانش آموختگان (57-0)
			ادامه تحصیل دانش آموختگان (12-0)
			ارتباط گروه با دانش آموختگان پس از فارغ التحصیلی (18-0)
			مقاله و آثار علمی دانش آموختگان (9-0)
			سرنوشت شغلی دانش آموختگان (9-0)
			نظر مدیران درباره توانایی‌های دانش آموختگان (9-0)

\* به دلیل عدم وجود ابزار مناسب اندازه‌گیری قابل محاسبه نبود.

**ب(8-گروه HSE)****عامل اول: رسالت، اهداف و جایگاه سازمانی**

جدول 28. عامل رسالت، اهداف و جایگاه سازمانی و ملاک‌های آن در گروه آموزشی HSE

وضعیت گروه	نمره در مقیاس 100-0	نمره	عامل و ملاک‌ها
نسبتاً مطلوب	۷۱/۵۰	۷۹	عامل رسالت، اهداف و جایگاه سازمانی (105-0)
نسبتاً مطلوب	۶۸/۷۵	۱۱	رسالت و اهداف گروه (16-0)
مطلوب	۹۰/۰۰	۲۷	مدیریت گروه (30-0)
ضعیف	۲۲/۲۲	۲	برنامه توسعه و گسترش رشته‌ها و مقاطع در گروه* (9-0)
مطلوب	۸۰/۰۰	۸	روند توسعه منابع گروه (10-0)
مطلوب	۷۵/۰۰	۶	آیین نامه‌ها و مصوبات گروه (8-0)
مطلوب	۱۰۰/۰۰	۸	مشارکت اعضاء هیأت علمی در برنامه ریزی آموزشی (8-0)
نسبتاً مطلوب	۵۰/۰۰	۵	امکانات مالی مورد نیاز گروه (10-0)
مطلوب	۸۵/۷۱	۱۲	فعالیت‌های برون دانشگاهی (14-0)

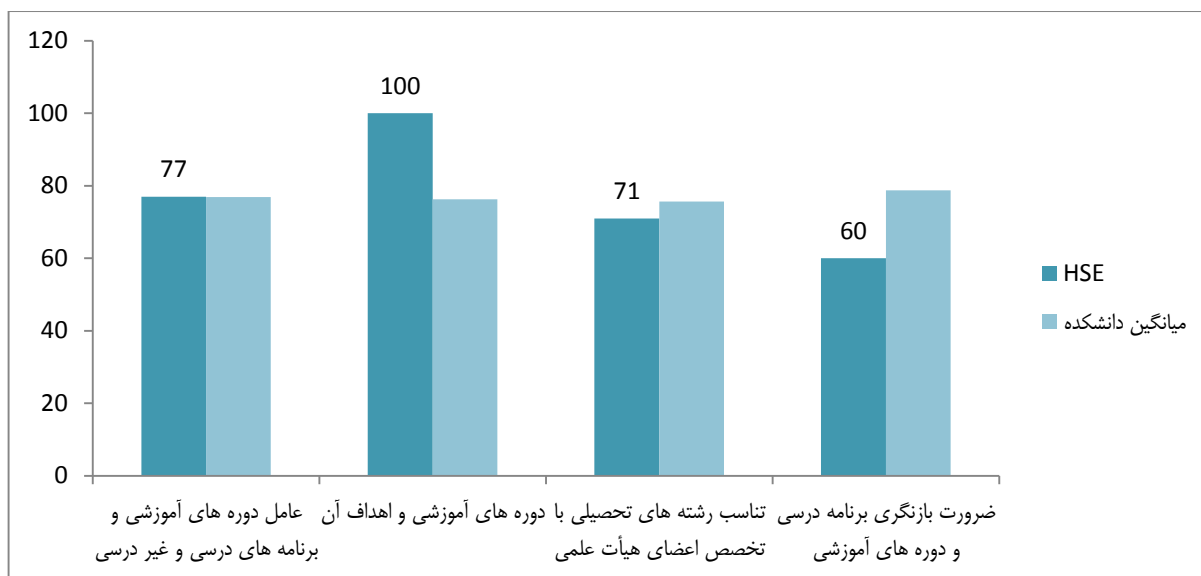


نمودار 1. مقایسه عامل رسالت، اهداف و جایگاه سازمانی و ملاک‌های آن در گروه HSE با میانگین گروه‌های آموزشی دانشکده

### عامل دوم: دوره های آموزشی و برنامه های درسی و غیر درسی

جدول 29. عامل دوره های آموزشی و برنامه های درسی و غیر درسی و ملاک‌های آن در گروه آموزشی HSE

وضعیت گروه	نمره در مقیاس 100-0	نمره	عامل و ملاک‌ها
مطلوب	۸۲/۳۵	۲۶	عامل دوره های آموزشی و برنامه های درسی و غیر درسی (0-36)
مطلوب	۱۰۰/۰۰	۱۲	دوره های آموزشی و اهداف آن (0-12)
نسبتاً مطلوب	۷۱/۰۰	۱۰	تناسب رشته های تحصیلی با تخصص اعضای هیأت علمی (0-14)
نسبتاً مطلوب	۶۰/۰۰	۶	ضرورت بازنگری برنامه درسی و دوره های آموزشی (0-10)



نمودار 2. مقایسه عامل آموزشی و برنامه های درسی و غیر درسی و ملاک های آن در گروه HSE با میانگین گروه های آموزشی دانشکده

### عامل سوم: هیأت علمی

جدول 30. عامل هیأت علمی و ملاک های آن در گروه آموزشی HSE

وضعیت گروه	نمره در مقیاس 100-0	نمره	عامل و ملاک ها
مطلوب	۸۵/۶۰	۴۲	عامل هیأت علمی (50-0)
نسبتاً مطلوب	۷۰/۰۰	۷	ترکیب اعضای هیأت علمی (10-0)
نسبتاً مطلوب	۷۰/۰۰	۷	فعالیت های آموزشی (10-0)
مطلوب	۱۰۰/۰۰	۱۲	فعالیت های پژوهشی هیأت علمی (12-0)
مطلوب	۱۰۰/۰۰	۸	فعالیت های اجرایی هیأت علمی (8-0)
نسبتاً مطلوب	۸۸/۰۰	۸	ویژگی های عضو هیأت علمی و روند ارتقاء (10-0)



نمودار 3. مقایسه عامل هیأت علمی و ملاک های آن در گروه HSE با میانگین گروه های آموزشی دانشکده

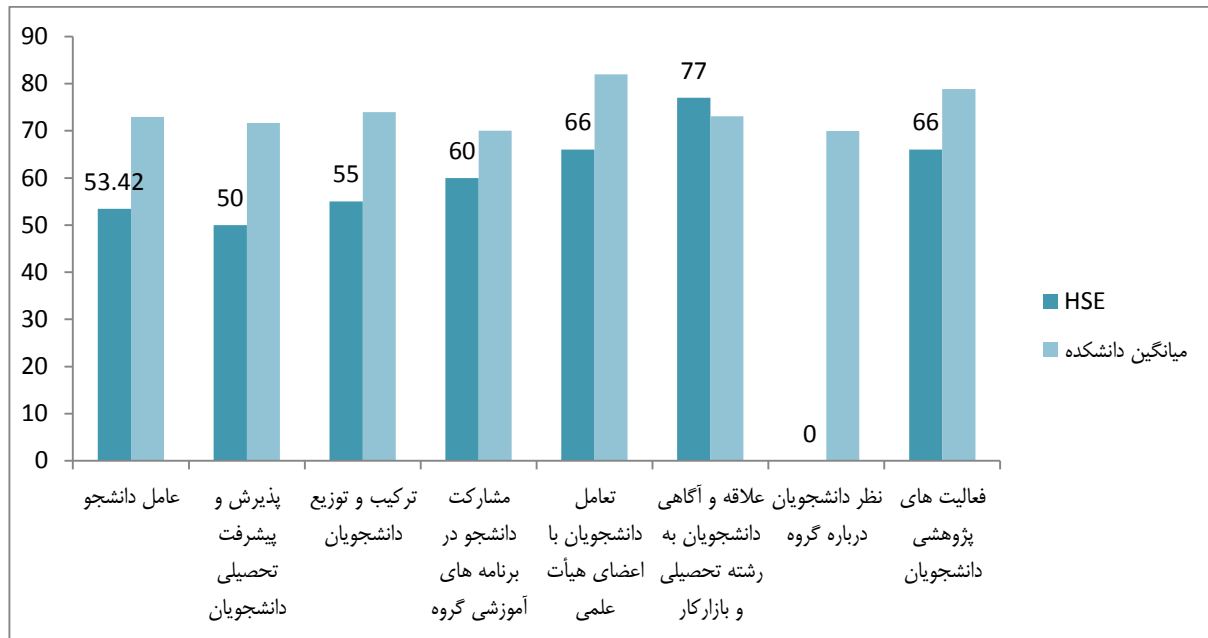
### عامل چهارم: دانشجو

جدول 31. عامل دانشجو و ملاک های آن در گروه آموزشی HSE

وضعیت گروه	نمره در مقیاس 100-0	نمره	عامل و ملاک ها
ضعیف	۴۲/۵۳	۴۰	عامل دانشجو (90-0)
نسبتاً مطلوب	۵۰/۰۰	۸	پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان (16-0)
نسبتاً مطلوب	۵۵/۰۰	۵	ترکیب و توزیع دانشجویان (9-0)
نسبتاً مطلوب	۶۰/۰۰	۶	مشارکت دانشجو در برنامه های آموزشی گروه (10-0)
نسبتاً مطلوب	۶۶/۰۰	۸	تعامل دانشجویان با اعضای هیأت علمی (12-0)
مطلوب	۷۷/۰۰	۷	علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار (9-0)
ضعیف	۰	۰	*نظر دانشجویان درباره گروه (24-0)

نسبتاً مطلوب	۶۰/۰۰	۶	فعالیت های پژوهشی دانشجویان (10-0)
--------------	-------	---	------------------------------------

\* به دلیل جدید التاسیس بودن مصداق ندارد.

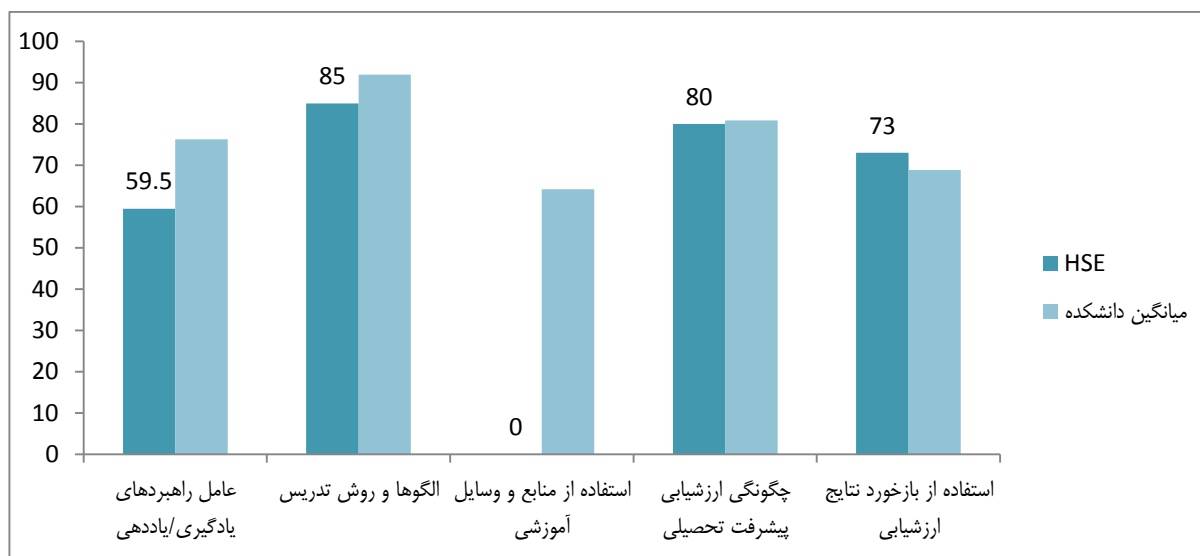


نمودار 4. مقایسه عامل دانشجو و ملاک های آن در گروه HSE با میانگین گروه های آموزشی دانشکده

### عامل پنجم - راهبردهای یادگیری / یاددهی

جدول 32. عامل راهبردهای یادگیری / یاددهی و ملاک های آن در گروه آموزشی HSE

وضعیت گروه	نمره در مقیاس 100-0	نمره	عامل و ملاک ها
نسبتاً مطلوب	۵۹/۵۰	۳۵	عامل راهبردهای یادگیری / یاددهی (59-0)
مطلوب	۸۵/۰۰	۱۲	الگوها و روش تدریس (14-0)
ضعیف	0	۰	استفاده از منابع و وسایل آموزشی (15-0)
مطلوب	۸۰/۰۰	۱۲	چگونگی ارزشیابی پیشرفت تحصیلی (15-0)
مطلوب	۷۳/۰۰	۱۱	استفاده از بازخورد نتایج ارزشیابی (15-0)

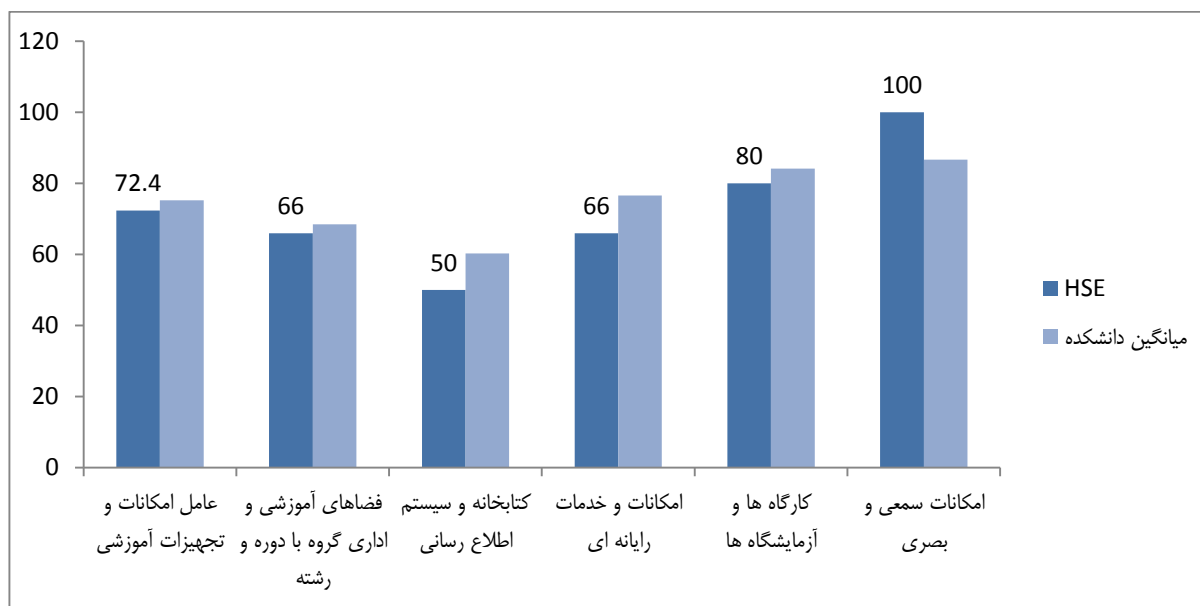


نمودار 5. مقایسه عامل راهبردهای یادگیری/یاددهی و ملاک‌های آن در گروه HSE با میانگین گروه‌های آموزشی دانشکده

### عامل ششم: امکانات و تجهیزات آموزشی

جدول 33. عامل امکانات و تجهیزات آموزشی و ملاک‌های آن در گروه آموزشی HSE

وضعیت گروه	نمره در مقیاس 100-0	نمره	عامل و ملاک‌ها
نسبتاً مطلوب	۷۲/۴۰	۴۹	عامل امکانات و تجهیزات آموزشی (0-66)
نسبتاً مطلوب	۶۶/۰۰	۸	فضاهای آموزشی و اداری گروه با دوره و رشته (0-12)
نسبتاً مطلوب	۵۰/۰۰	۶	کتابخانه و سیستم اطلاع رسانی (0-12)
نسبتاً مطلوب	۶۶/۰۰	۸	امکانات و خدمات رایانه ای (0-12)
مطلوب	۸۰/۰۰	۱۲	کارگاه ها و آزمایشگاه ها (0-15)
مطلوب	۱۰۰/۰۰	۱۵	امکانات سمعی و بصری (0-15)



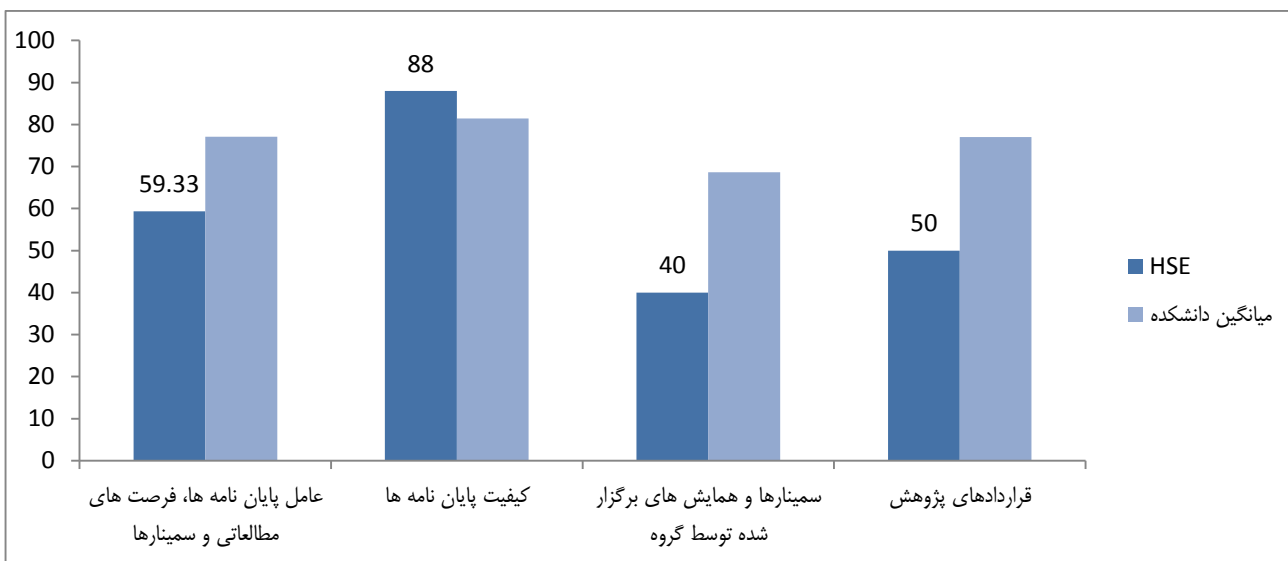
نمودار 6. مقایسه عامل امکانات و تجهیزات آموزشی و ملاک‌های آن در گروه HSE با میانگین گروه‌های آموزشی دانشکده

### عامل هفتم: پایان نامه ها، سمینارها و فرصت های مطالعاتی

جدول 34. عامل پایان نامه ها، فرصت های مطالعاتی و سمینارها و ملاک‌های آن در گروه آموزشی HSE

وضعیت گروه	نمره در مقیاس 0-100	نمره	عامل و ملاک‌ها
نسبتاً مطلوب	۵۹/۳۳	۳۴	عامل پایان نامه ها، فرصت های مطالعاتی و سمینارها (0-45)
مطلوب	۸۸/۰۰	۱۶	کیفیت پایان نامه ها (0-18)
ضعیف	۴۰/۰۰	۶	سمینارها و همایش های برگزار شده توسط گروه (0-15)
نسبتاً مطلوب	۵۰/۰۰	۱۲	قراردادهای پژوهشی (0-12)





نمودار 7. مقایسه عامل پایان نامه ها، فرصت های مطالعاتی و سمینارها و ملاک های آن در گروه HSE با میانگین گروه های آموزشی دانشکده

### عامل هشتم: دانشی آموختگان

جدول 35. عامل دانش آموختگان و ملاک های آن در گروه آموزشی HSE

وضعیت گروه	نمره در مقیاس 100-0	نمره	عامل و ملاک ها
			عامل دانش آموختگان (57-0)
			ادامه تحصیل دانش آموختگان (12-0)
			ارتباط گروه با دانش آموختگان پس از فارغ التحصیلی* (18-0)
			مقاله و آثار علمی دانش آموختگان* (9-0)
			سرنوشت شغلی دانش آموختگان* (9-0)

			نظر مدیران درباره توانایی های دانش آموختگان* (9-0)
--	--	--	--

\* به دلیل جدید التاسیس بودن مصداق ندارد.

\*\* به دلیل عدم وجود ابزار مناسب اندازه گیری قابل محاسبه نبود.

نمودار 8. مقایسه عامل دانش آموختگان و ملاک های آن در گروه HSE با میانگین گروه های آموزشی دانشکده

# تحلیل نتایج

## گروه مهندسی بهداشت حرفه ای

عامل اول: رسالت، اهداف و جایگاه سازمانی

ملاک اول: رسالت و اهداف گروه:

وضع گروه در این ملاک نسبتاً مطلوب است.

پیشنهادات:

- در هر نیم سال تحصیلی، حداقل یک جلسه بازنگری اهداف با توجه به نیازهای جامعه در گروه تشکیل گردد.
- بسته به مورد، از نماینده دانشجویان جهت شرکت در برخی از جلسات گروه دعوت گردد.
- دستورالعملی به منظور بررسی میزان تحقق اهداف گروه تهیه و تدوین گردد.
- نسبت به تدوین یک برنامه نظام مند به منظور آشنایی دانشجویان با اهداف گروه، با حضور فعال اعضای هیات علمی و دانشجویان در جلسات گروه اقدام گردد.
- یک برنامه مدون جهت عرضه خدمات تخصصی گروه در عرصه های آموزشی و پژوهشی تدوین گردد.

ملاک دوم: مدیریت گروه

وضع گروه در این ملاک مطلوب است.

پیشنهادات:

- در آغاز هر نیم سال تحصیلی یک برنامه مشخص و زمان بندی شده جهت تشکیل منظم جلسات گروه تدوین، و به دانشکده ارسال شود.
- درخصوص راهکارهای افزایش میزان رضایت دانشجویان از برنامه ها و فعالیت های گروه، اقدام به نظرسنجی گردد.
- ارزیابی درونی گروه به طور مستمر انجام، و بعد از طرح و تایید گزارش نهایی آن در گروه، به دانشکده ارسال شود.
- درخصوص راهکارهای افزایش میزان مشارکت دانشجویان در برنامه ریزی آموزشی گروه، اقدام به نظرسنجی گردد.

ملاک سوم: برنامه توسعه و گسترش رشته ها و مقاطع در گروه

وضع گروه در این ملاک نسبتاً مطلوب است.

پیشنهادات:

- نسبت به تهیه یک سازوکار مدون برای جذب دانشجویان خارجی در گروه اقدام گردد.

ملاک چهارم: روند توسعه منابع گروه

وضع گروه در این ملاک مطلوب است.

پیشنهادات:

- در هر سال تحصیلی جلسات ویژه ای به منظور برنامه ریزی و توسعه فعالیت های آموزشی و پژوهشی گروه تشکیل گردد.

ملاک پنجم: آیین نامه ها و مصوبات گروه

وضع گروه در این ملاک مطلوب است.

پیشنهادات:

- دستورالعمل نگارش پایان نامه دانشجویی تهیه شده توسط معاونت تحقیقات و فن آوری دانشگاه در جلسه گروه مطرح، و اصلاحات پیشنهادی به دانشکده اعلام گردد.

ملاک ششم: مشارکت اعضای هیات علمی در برنامه ریزی آموزشی

وضع گروه در این ملاک مطلوب است.

پیشنهادات:

- در پایان هر نیم سال، حداقل یک جلسه به منظور بررسی وضعیت آموزشی با حضور اعضای گروه تشکیل گردد.
- برای ارتقاء کیفیت پایان نامه ها و طرح های پژوهشی مقررات خاصی در گروه تهیه و تدوین گردد.

#### ملاک هفتم: امکانات مالی مورد نیاز گروه

وضع گروه در این ملاک نسبتاً مطلوب است.

#### پیشنهادات:

- نسبت به درخواست بودجه تخصصی از دانشکده، جهت تأمین امکانات و تجهیزات مورد نیاز گروه اقدام گردد.
- با توجه به الویت های گروه، برنامه ریزی مالی دراز مدت، میان مدت و کوتاه مدت مشخصی در گروه پیشنهاد گردد.

#### ملاک هشتم: فعالیت های برون دانشگاهی:

وضع گروه در این ملاک مطلوب است.

#### پیشنهادات:

- سازوکار مناسبی جهت شرکت کلیه اعضای گروه در جلسات مشاوره ای سازمان ها و انجمن های ذی ربط تهیه و تدوین گردد.

\*\*\*\*\*

#### عامل دوم: دوره های آموزشی و برنامه های درسی و غیر درسی

#### ملاک اول: دوره های آموزشی و اهداف آن

وضع گروه در این ملاک نسبتاً مطلوب است.

#### پیشنهادات:

- به منظور ارتقاء دانش و مهارت اعضای گروه و دانشجویان، نیازسنجی های لازم جهت برگزاری دوره های آموزشی جدید انجام گیرد .
- با رعایت و نظارت کامل بر اجرای کلیه مباحث نظری و عملی که در سرفصل های جدید مقاطع تحصیلی مختلف مورد تجدید نظر قرار گرفته، نسبت به ارتقاء مهارت ها و قابلیت های کاری دانشجویان اقدام گردد.
- با برگزاری کارگاه اخلاق حرفه ای در مهندسی بهداشت حرفه ای جهت دانشجویان مقاطع تحصیلی مختلف، نسبت به ایجاد تعهد و افزایش علاقه و مسئولیت پذیری در آنان اقدام گردد.

#### ملاک دوم: تناسب رشته های تحصیلی با تخصص اعضای هیأت علمی

وضع گروه در این ملاک مطلوب است.

#### پیشنهادات:

- نسبت به انجام مکاتبات و پی گیری های لازم درخصوص جذب اعضای هیأت علمی جدید برای گروه اقدام گردد.
- نسبت به انجام نظرسنجی و پی گیری های لازم درخصوص امکان اخذ دروس اختیاری مورد نیاز و علاقه دانشجویان اقدام گردد.

#### ملاک سوم: ضرورت بازنگری برنامه درسی و دوره های آموزشی

وضع گروه در این ملاک مطلوب است.

#### پیشنهادات:

- نسبت به انجام نظرسنجی درخصوص تناسب دروس با نیاز های دانشجویان اقدام گردد.
- نسبت به انجام نظرسنجی درخصوص تناسب دروس با وظایف و مسئولیت های شغلی دانش آموختگان اقدام گردد.

\*\*\*\*\*

#### عامل سوم: هیأت علمی

#### ملاک اول: ترکیب اعضای هیأت علمی

وضع گروه در این ملاک مطلوب است.

#### پیشنهادات:

- با اعمال تسهیلات و سایر راهکارهای تشویقی و حمایتی، نسبت به ارتقاء اعضای گروه و اصلاح ترکیب از نظر مرتبه علمی اقدام گردد.

#### ملاک دوم: فعالیت های آموزشی

وضع گروه در این ملاک مطلوب است.

#### پیشنهادات:

- با انجام نظرسنجی و اعمال راهکارهای تشویقی، نسبت به ترغیب اعضای گروه جهت شرکت فعال و موثر در کارگاه های آموزشی اقدام گردد.

#### ملاک سوم: فعالیت های پژوهشی هیأت علمی

وضع گروه در این ملاک مطلوب است.

#### پیشنهادات

- با اعمال تسهیلات و سایر راهکارهای تشویقی و حمایتی، نسبت به حفظ و ارتقاء فعالیت های پژوهشی اعضای گروه، خصوصا شرکت فعال آنان در همایش ها و سمینارهای داخلی و یا خارجی اقدام گردد .

#### ملاک چهارم: فعالیت های اجرایی هیأت علمی

وضع گروه در این ملاک مطلوب است.

#### پیشنهادات

- با اعمال تسهیلات و سایر راهکارهای تشویقی و حمایتی، نسبت به حفظ و ارتقاء فعالیت های اجرایی اعضای گروه اقدام گردد .

#### ملاک پنجم: ویژگی های عضو هیأت علمی و روند ارتقاء

وضع گروه در این ملاک مطلوب است.

#### پیشنهادات

- با اعمال تسهیلات و سایر راهکارهای تشویقی و حمایتی، نسبت به ارتقاء اعضای گروه و اصلاح ترکیب از نظر مرتبه علمی اقدام گردد.

\*\*\*\*\*

### عامل چهارم: دانشجو

#### ملاک اول: پذیرش و پیشرفت تحصیلی دانشجویان

وضع گروه در این ملاک نسبتا مطلوب است.

#### پیشنهادات

- با انجام پی گیری های لازم، نسبت به پذیرش دانشجو در رشته مهندسی بهداشت حرفه ای در مقطع کارشناسی پیوسته از داوطلبین گروه آزمایشی ریاضی فیزیک اقدام گردد.
- با تدوین یک سازوکار تشویقی و حمایتی و اعمال تسهیلات، نسبت به اعزام دانشجویان مقطع دکتری جهت استفاده از فرصت مطالعاتی اقدام گردد.
- درخصوص موضوعات بررسی راهکارهای افزایش معدل دانشجویان و همچنین افزایش تعداد دانشجویان مشمول استفاده از مزایای استعدادهای درخشان، در گروه اقدام به بحث و تبادل نظر گردد .

#### ملاک دوم: ترکیب و توزیع دانشجویان

وضع گروه در این ملاک نسبتا مطلوب است.

#### پیشنهادات

- نسبت به انجام مکاتبات و پی گیری های لازم درخصوص اصلاح نسبت دانشجویان پسر و دختر مورد پذیرش خصوصا در مقطع تحصیلی کارشناسی، اقدام گردد .

#### ملاک سوم: مشارکت دانشجو در برنامه های آموزشی گروه

وضع گروه در این ملاک نسبتا مطلوب است.

#### پیشنهادات

- درخصوص راهکارهای افزایش میزان مشارکت دانشجویان در برنامه ریزی آموزشی گروه، اقدام به نظرسنجی گردد و از نماینده دانشجویان جهت شرکت در برخی از جلسات گروه دعوت گردد.
- با انجام هماهنگی های لازم با مدیریت فرهنگی و دانشجویی دانشکده، نسبت به تشویق دانشجویان جهت شرکت در فعالیت ها و مهارت های فوق برنامه اقدام گردد.

#### ملاک چهارم: تعامل دانشجویان با اعضای هیأت علمی

وضع گروه در این ملاک مطلوب است.

#### پیشنهادات

- درخصوص تعامل بیشتر دانشجویان با اعضای گروه اقدام به نظرسنجی گردد .

#### ملاک پنجم: علاقه و آگاهی دانشجویان به رشته تحصیلی و بازار کار

وضع گروه در این ملاک مطلوب است.

#### پیشنهادات

- نسبت به تهیه یک سازوکار مدون جهت نظرسنجی از دانشجویان درخصوص میزان علاقه آنان به رشته تحصیلی در بدو ورود و در طول تحصیل، و همچنین تحلیل نتایج در گروه اقدام گردد.
- یک برنامه مدون جهت حضور موثر دانشجویان در عرصه های ارائه خدمات تخصصی مهندسی بهداشت حرفه ای در صنعت، معدن، کشاورزی و خدمات تدوین گردد.

#### ملاک ششم: نظر دانشجویان در باره گروه

وضع گروه در این ملاک نسبتاً مطلوب است.

#### پیشنهادات

- با عملیاتی نمودن موارد پیشنهادی در عوامل و ملاک های مربوطه، مجدداً نسبت به ارزیابی میزان رضایت دانشجویان از مدیریت، برنامه ریزی درسی، راهبردهای یاددهی و یادگیری، امکانات و تجهیزات آموزشی، امکانات رفاهی و کمیته پایان نامه و راهنمایی پایان نامه اقدام گردد.

#### ملاک هفتم: فعالیت های پژوهشی دانشجویان

وضع گروه در این ملاک مطلوب است.

#### پیشنهادات

- با انجام نظرسنجی، و اعمال راهکارهای مناسب، نسبت به افزایش تعامل بیشتر دانشجویان با انجمن های علمی اقدام گردد.

\*\*\*\*\*

#### عامل پنجم: راهبرد های یادگیری / یاددهی

#### ملاک اول: الگوها و روش تدریس

وضع گروه در این ملاک مطلوب است.

#### پیشنهادات

- با انجام هماهنگی های لازم با مرکز مطالعات و توسعه آموزش دانشکده (EDO) و دانشگاه (EDC) و تدوین یک سازوکار تشویقی و حمایتی، نسبت به برگزاری کارگاه های روش های نوین تدریس (با تاکید بر روش های مشارکتی و تعاملی (و تهیه طرح درس) با تاکید بر تصریح قابلیت های مورد انتظار (جهت کلیه اعضای گروه اقدام گردد.

#### ملاک دوم: استفاده از منابع و وسایل آموزشی

وضع گروه در این ملاک نسبتاً مطلوب است.

#### پیشنهادات

- با عملیاتی نمودن موارد پیشنهادی در ملاک الگوها و روش تدریس (با تاکید بر پیشنهاد برنامه زمان بندی برای حضور فعال دانشجویان در کتابخانه و استفاده مطلوب و متناسب با محتوای درس از وسایل کمک آموزشی توسط اعضای گروه، مجدداً نسبت به ارزیابی میزان رضایت دانشجویان اقدام گردد.

#### ملاک سوم: چگونگی ارزشیابی پیشرفت تحصیلی

وضع گروه در این ملاک نسبتاً مطلوب است.

#### پیشنهادات

- نسبت به تدوین یک برنامه نظام مند جهت نحوه ارزشیابی پیشرفت تحصیلی دانشجویان اقدام گردد.

#### ملاک چهارم: استفاده از بازخورد نتایج ارزشیابی

وضع گروه در این ملاک نامطلوب است.

#### پیشنهادات

- با انجام هماهنگی های لازم با مرکز مطالعات و توسعه آموزش دانشکده (EDO) و دانشگاه (EDC)، جهت برگزاری کارگاه روش های ارزشیابی (با تاکید بر روش های تکوینی (جهت کلیه اعضای گروه، در پایان هر نیمسال تحصیلی نسبت به عملیاتی نمودن ارزشیابی بر اساس معیارهای استاندارد اقدام گردد.

\*\*\*\*\*

#### عامل ششم: امکانات و تجهیزات آموزشی

#### ملاک اول: فضاهای آموزشی و اداری گروه با دوره و رشته

وضع گروه در این ملاک نسبتاً مطلوب است.

#### پیشنهادات

- با انجام پی‌گیرهای لازم از طریق معاونت توسعه دانشگاه و معاون اداری و مالی دانشکده، نسبت به افزایش فضای آموزشی جهت دانشجویان تحصیلات تکمیلی و همچنین احداث سالن کنفرانس و کارگاه آموزشی و سالن امتحانات اختصاصی در گروه اقدام گردد .

#### ملاک دوم: کتابخانه و سیستم اطلاع رسانی

وضع گروه در این ملاک نسبتاً مطلوب است.

#### پیشنهادات

- با انجام پی‌گیرهای لازم از طریق معاونت توسعه دانشگاه و معاون اداری و مالی دانشکده، نسبت به متناسب نمودن فضای کتابخانه با تعداد دانشجویان اقدام گردد.
- با اعمال تسهیلات و تمهیدات لازم درخصوص اتصال سیستم کتابخانه به وب سایت دانشکده، امکان دسترسی اعضای گروه و دانشجویان به طور شبانه روزی به کتابخانه فراهم گردد.
- با انجام پی‌گیرهای لازم از طریق معاون اداری و مالی دانشکده، امکان دسترسی اعضای گروه و دانشجویان به امکانات تایپ و تکثیر در کتابخانه فراهم گردد.

#### ملاک سوم: امکانات و خدمات رایانه ای

وضع گروه در این ملاک نسبتاً مطلوب است.

#### پیشنهادات

- با انجام پی‌گیرهای لازم از طریق معاونت توسعه دانشگاه و معاون اداری و مالی دانشکده، نسبت به متناسب نمودن فضا و امکانات و خدمات رایانه ای موجود در سایت کامپیوتر با نیازهای دانشجویان گروه اقدام گردد.

#### ملاک چهارم: کارگاه ها و آزمایشگاه ها

وضع گروه در این ملاک نسبتاً مطلوب است.

#### پیشنهادات

- با انجام پی‌گیرهای لازم از طریق معاونت توسعه دانشگاه و معاون اداری و مالی دانشکده، نسبت به متناسب نمودن فضای آزمایشگاه های گروه متناسب با دوره ها، مقاطع تحصیلی و تعداد دانشجویان اقدام گردد.

#### ملاک پنجم: امکانات سمعی و بصری

وضع گروه در این ملاک نسبتاً مطلوب است.

#### پیشنهادات

- در آغاز هر نیم سال تحصیلی یک برنامه مشخص و مدون جهت وسائل کمک آموزشی مورد نیاز و به روز جهت استفاده اعضای گروه تدوین، و به دانشکده ارسال شود.

\*\*\*\*\*

#### عامل هفتم: پایان نامه ها، فرصت های مطالعاتی و سمینارها

#### ملاک اول: کیفیت پایان نامه ها

وضع گروه در این ملاک مطلوب است.

#### پیشنهادات

- سازوکار مناسبی جهت ارائه روند پیشرفت پایان نامه های تحصیلات تکمیلی در مقاطع کارشناسی ارشد و دکتری توسط دانشجویان و با حضور کلیه اعضای گروه در قالب سمینار در فواصل زمانی شش ماهه تهیه و تدوین گردد.
- دستورالعملی به منظور انتشار خلاصه نتایج پایان نامه های دانشجویی با کمک اساتید راهنما در قالب سمینار، و ارائه دست آوردهای آن به ذی نفعان پس از خاتمه سمینار تهیه و تدوین گردد .

#### ملاک دوم: سمینارها و همایش های برگزار شده توسط گروه

وضع گروه در این ملاک نسبتاً مطلوب است.

#### پیشنهادات

- نسبت به تدوین یک ساز و کار مدون در خصوص برگزاری سمینارها (با تاکید بر استقرار کمیته اجرایی دائمی (در گروه اقدام گردد.
- دستورالعملی به منظور انتشار خلاصه نتایج پایان نامه های دانشجویی با کمک اساتید راهنما در قالب سمینار، و ارائه دست آوردهای آن به ذی نفعان پس از خاتمه سمینار تهیه و تدوین گردد .

#### ملاک سوم: قراردادهای پژوهشی

وضع گروه در این ملاک مطلوب است.

## پیشنهادهات

- نسبت به فراهم آوردن تسهیلات و تمهیداتی به منظور سهولت عقد قرارداد پژوهشی کلیه اعضای گروه با سازمان های ذی ربط اقدام گردد.  
\*\*\*\*\*

## عامل هشتم: دانش آموختگان

از آن جایی که ساز و کار مدون و مشخصی در سطوح گروه، دانشکده و حتی دانشگاه برای ارتباط با دانش آموختگان بعد از فارغ التحصیلی پیش بینی نشده، لذا بررسی وضعیت گروه در ملاک های مربوط به این عامل مقدور نگردید.

## پیشنهادهات:

- با انجام هماهنگی های لازم با مرکز مطالعات و توسعه آموزش دانشکده (EDO) و دانشگاه (EDC)، نظرسنجی از فارغ التحصیلان، ارائه راهکار های تشویقی و همچنین تدوین یک ساز و کار مناسب، نسبت به عملیاتی نمودن موارد زیر اقدام گردد:
    - تناسب اهداف آموزشی دانش آموختگان با نیاز جامعه
    - برگزاری همایش های سالانه با حضور دانش آموختگان
    - ارائه تسهیلات ادامه تحصیل به دانش آموختگان
    - انجام طرح های تحقیقاتی مشترک اعضای گروه با دانش آموختگان
    - افزایش میزان علاقه مندی دانش آموختگان برای ارتباط با گروه بعد از خاتمه تحصیل
    - جمع آوری اطلاعات و آمار مربوط به تعداد کتاب های منتشر شده، مقالات چاپ شده در مجلات معتبر و مقالات ارائه شده در سمینار های داخلی و خارجی توسط دانش آموختگان
    - جمع آوری اطلاعات و آمار مربوط به نسبت دانش آموختگان شاغل به بیکار، تعداد دانش آموختگان شاغل در مشاغل مرتبط با رشته تحصیلی و همچنین تعداد دانش آموختگان کارآفرین
- جمع آوری اطلاعات و آمار مربوط به میزان رضایت مدیران از سطح دانش، مهارت های تخصصی، تعهد و وجدان کار دانش آموختگان